



KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem (4032 Debrecen, Egyetem tér 1.)	
Postai cím: Kassai út 26.	
Város: Debrecen	Postai irányítószám: 4028

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**DEK-528 DEK-528 Adásvételi keretszerződés Debreceni Egyetem Kenézy Gyula Egyetemi Kórház részére élelmiszer alapanyagok beszerzésére**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

DEK-528 Adásvételi keretszerződés Debreceni Egyetem Kenézy Gyula Egyetemi Kórház részére élelmiszer alapanyagok beszerzésére mindösszesen 5 részben

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. II. rész XV. fejezet.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** uniós eljárásrendben megindított nyílt eljárás a Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2018/S 074-164097

Megjelenés napja: 2018.04.17.

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 5719/2018 (KÉ-szám/évszám)

Megjelenés napja: 2018.04.17.

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> :**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1.] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Tej, és tejtermékek

Az eljárás eredményes volt:  igen  **nem**

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: az első rész tekintetében kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, így ez a rész a Kbt. 75.§ (1) b) pontja alapján eredménytelen

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** X igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Sajt Kalmár Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>3572 Sajólád, Kossuth u.9.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>12683334-2-05</b>

Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	180 perc
Nettó ajánlati ár:	29.429.176,- Ft

**Indokolás:**

Az ellenőrzési folyamat során Ajánlatkérő felszólításra került a tekintetben, hogy a Sajt Kalmár Kft ajánlattevő vitarendezési kérelmének Ajánlatkérő helytelenül adott helyt.

Ajánlattevő az ajánlatában az első rész 12. tételre (tehén túró) 1 kg-os ajánlást tett 330 Ft/kg áron. Ajánlattevő módosítja a mennyiséget és vitarendezés során 330 Ft-os összegért 0.5 kg-ra tesz megajánlást. Így az alap ajánlatban tett összesen 336 kg-os megajánlás lecsökken 168 kg-ra. Ezzel az ár is változik, ami nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>East Milk Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4400 Nyíregyháza, Simai út 4.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>23174610-2-15</b>

**I. rész**

Ajánlattevő az alábbi terméket ajánlotta meg:

Táblázat szerinti sorszám	Táblázat szerinti megnevezés	Kért kiszérelési egység	Megajánlott kiszérelési egység
12.	Tehén túró (félzsíros)	0,5 kg	1 kg
30.	Feta sajt	0,50 kg/db	1 kg/db
34.	„Pannonia sajt” típusú sajt	2,5 kg/tömb	1 kg/tömb

A megajánlott kiszérelés nem felel meg az előírt +/- 25%-os eltérésnek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Közétkeztetést Pályázó Kft. és Halker Kft. Közös Ajánlattevők</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10. 8630 Balatonboglár, Klapka u.14.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>25800539-2-09 10378876-2-14</b>

**1. rész**

Ajánlattevő az alábbi terméket ajánlotta meg:

Táblázat szerinti sorszám	Táblázat szerinti megnevezés	Kért kiszérelési egység	Megajánlott kiszérelési egység
16.	Trappista sajt, félzsíros, félkemény	1 kg/tömb	3 kg/tömb
34.	„Pannónia sajt” típusú sajt	2,5 kg/tömb	1 kg

A megajánlott kiszérelés nem felel meg az előírt +/- 25%-os eltérésnek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: -

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> ---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

Ajánlatkérő nem írta elő a Kbt. 66. § (6) a)-b) pont alkalmazását.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> ---**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

-

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1.] **Rész száma:** <sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** Hús, húсарuk

Az eljárás eredményes volt: **X igen**  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Gulyás János és Társa Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>6645 Felgyő, II. kerület 80.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>11399531-2-09</b>

## II. rész

Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	180 perc
Nettó ajánlati ár:	37.821.420,- Ft

### Alkalmasság indokolása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára

pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

## II. rész Hús, húсарuk

Azértékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		
		Megajánlott tartalom	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Gulyás János és Társa Kft. (6645 Felgyő, II. kerület 80.)		
Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc max. 180 perc)	10	180	10,00	100
Ajánlati ár	90	37 821 420	10	900
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1. és 2. értékelési szerpont – fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Gulyás János és Társa Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6645 Felgyő, II. kerület 80.
Ajánlattevő adószáma:	11399531-2-09

## II. rész

Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	180 perc
Nettó ajánlati ár:	37.821.420,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legjobb ár-érték arány szerpontja alapján a Gulyás János és Társa Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot. A Gulyás János és Társa Kft. ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak, ezért az ajánlattevő ajánlata érvényes volt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

**ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> ---**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

Ajánlatkérő nem írta elő a Kbt. 66. § (6) a)-b) pont alkalmazását.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> ---**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --  
-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Közétkeztetést Pályázó Kft. és Halker Kft. Közös Ajánlattevők</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10. 8630 Balatonboglár, Klapka u.14.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>25800539-2-09 10378876-2-14</b>

**2.rész**

Ajánlattevő az alábbi terméket ajánlotta meg:

Táblázat szerinti sorszám	Táblázat szerinti megnevezés	Kért kiszerelési egység	Megajánlott kiszerelési egység
1.	Csirkemell filé	6 kg/csomag	1 kg/csomag
2.	Csirkecomb	10kg/rekesz	1 kg/rekesz
3.	Csirkezúza	0,5 kg/csomag	1 kg/csomag
4.	Csirke máj szívvel	0,5 kg/csomag	1 kg/csomag
5.	Pulyka comb filé	6 kg/csomag	1 kg/csomag
6.	Pulyka comb filé	2 kg/csomag	1 kg/csomag
13.	Étkezési sertés zsír	0,5 kg/doboz	1 kg/doboz

A megajánlott kiszerelés nem felel meg az előírt +/- 25%-os eltérésnek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [1.] Rész száma: <sup>2</sup> [3/A] Elnevezés: Fűszeráru és konzerv

Az eljárás eredményes volt:  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**III. rész/A**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Robert Aradi Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4002 Debrecen, Babarózsa u.20.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>13413165-2-09</b>
Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	60 perc
Nettó ajánlati ár:	32.866.153,- Ft

Alkalmasság indokolása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

III.A rész Fűszerárak, konzerv				
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		
		Megajánlott tartalom	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc max. 180 perc)	10	60	10,00	100
Ajánlati ár	90	32 866 153	10,00	900
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1 000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

1. és 2. értékelési szempont – fordított arányosítás

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**III. rész/A**

Ajánlattevő neve:	Robert Aradi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4002 Debrecen, Babarózsa u.20.
Ajánlattevő adószáma:	13413165-2-09

Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	60 perc
Nettó ajánlati ár:	32.866.153,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legjobb ár-érték arány szempontja alapján a Robert Aradi Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot. A Robert Aradi Kft. ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak, ezért az ajánlattevő ajánlata érvényes volt.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> ---

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

Ajánlatkérő nem írta elő a Kbt. 66. § (6) a)-b) pont alkalmazását.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> ---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --  
-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Közétkeztetést Pályázó Kft. és Halker Kft. Közös Ajánlattevők</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10. 8630 Balatonboglár, Klapka u.14.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>25800539-2-09 10378876-2-14</b>

3/A.rész

Ajánlattevő az alábbi terméket ajánlotta meg:

Táblázat szerinti sorszám	Táblázat szerinti megnevezés	Kért kiszerezési egység	Megajánlott kiszerezési egység
7.	Búzafinom liszt	40 kg/zsák	25 kg/zsák
23.	Szerecsendió	10 gr/tasak	13 gr/tasak
25.	Chilipor fűszer	10 gr/tasak	20 gr/tasak
34.	Glukonon (asztali édesítőszer)	1 kg/tasak	0,25 kg/tasak
38.	Hántolt	200 gr/tasak	500 gr/tasak

	szezámrag		
39.	Szeletelt mandula	100 gr/tasak	400 gr/tasak
48.	Babapiskóta	400 gr/tasak	200 gr/tasak
55.	Étkezési zselatin	50 gr/tasak	20 gr/tasak
56.	Kakaós bevonó massza	1 kg/csomag	2 kg/tasak
62.	Tejszínizű habpor	100 gr/tasak	45 gr/tasak
67.	Lékötő	1 kg/tasak	2 kg/tasak
74.	Tarhonya	5 kg/csomag	7 kg/csomag
78.	Makaróni	5 kg/csomag	9 kg/csomag
84.	Csészés margarin	250 gr/csésze	500 gr/csésze
118.	Szilvadzsem	650 gr/üveg	360 gr/üveg

A megajánlott kiszérelés nem felel meg az előirt +/- 25%-os eltérésnek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Hajdú-Coop Zrt.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4025 Debrecen, Széchenyi u.33.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>11829612-2-09</b>

### 3/A rész

Ajánlattevő az alábbi terméket ajánlotta meg:

Táblázat szerinti sorszám	Táblázat szerinti megnevezés	Kért kiszérelési egység	Megajánlott kiszérelési egység
25.	Chilipor fűszer	10 gr/tasak	15 gr/tasak
35.	Diabetikus édesítő tableta	6 gr/tasak	9,9 gr/tasak
55.	Étkezési zselatin	50 gr/tasak	20 gr/tasak
56.	Kakaós bevonó massza	1 kg/csomag	0,1 kg/csomag
62.	Tejszínizű habpor	100 gr/tasak	45 gr/tasak
67.	Lékötő	1 kg/tasak	2 kg/tasak

A megajánlott kiszérelés nem felel meg az előirt +/- 25%-os eltérésnek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések**

ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1.] Rész száma: <sup>2</sup> [3/B] Elnevezés: gyorsfagyasztott alapanyag beszerzése

Az eljárás eredményes volt:  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### III. rész/B

Ajánlattevő neve:	Naturice Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4080 Hajdúnánás, Szikra telep 0946/13 hrsz.
Ajánlattevő adószáma:	25400263-2-09
Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	60 perc
Nettó ajánlati ár:	6.752.292,- Ft

#### Alkalmasság indokolása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

III.B rész gyorsfagyasztott alapanyagok							
Azértékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Azajánlattevő neve:			Azajánlattevő neve:		
		Naturice Kft. (4080 Hajdúnánás, Szikra telep 0946/13 hrsz.)			Hajdú-Coop Zrt. (4025 Debrecen, Szechenyi u.33.)		
		Megajánlott tartalom	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott tartalom	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc max. 180 perc)	10	60	10,00	100	60	10,00	1 000
Ajánlati ár	90	6 752 292	10	900	7 309 350	9,24	8 314
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1 000			9 314

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1. és 2. értékelési szempont – fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### III. rész/B

Ajánlattevő neve:	Naturice Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4080 Hajdúnánás, Szikra telep 0946/13 hrsz.
Ajánlattevő adószáma:	25400263-2-09

Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	60 perc
Nettó ajánlati ár:	6.752.292,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legjobb ár-érték arány szempontja alapján a Naturice Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot. A Naturice Kft. ajánlata mindenben

megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak, ezért az ajánlattevő ajánlata érvényes volt.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> ---

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

Ajánlatkérő nem írta elő a Kbt. 66. § (6) a)-b) pont alkalmazását.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> ---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --  
-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Közétkeztetést Pályázó Kft. és Halker Kft. Közös Ajánlattevők</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10. 8630 Balatonboglár, Klapka u.14.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>25800539-2-09 10378876-2-14</b>

### 3/B.rész

Ajánlattevő az alábbi terméket ajánlotta meg:

Táblázat szerinti sorszám	Táblázat szerinti megnevezés	Kért kiszerezési egység	Megajánlott kiszerezési egység
17.	Gyorsfagyasztott brokkoli rózsza	10 kg/csomag	20 kg/csomag
23.	Gyorsfagyasztott túrós derelye	1 kg/csomag	10 kg6csomag
24.	Gyorsfagyasztott ízes derelye	1 kg/csomag	10 kg/csomag
27.	Gyorsfagyasztott Pangasius halfilé	10 kg/csomag	5 kg/csomag

A megajánlott kiszerelés nem felel meg az előírt +/- 25%-os eltérésnek.  
Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1.] **Rész száma:** <sup>2</sup> [4] **Elnevezés:** Sütőipari termékek

Az eljárás eredményes volt:  igen  **nem**

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a negyedik rész tekintetében nem érkezett ajánlat, így ez a rész a Kbt. 75.§ (1) a) pontja alapján eredménytelen

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** X igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: -

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**<sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az**

ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> ---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

Ajánlatkérő nem írta elő a Kbt. 66. § (6) a)-b) pont alkalmazását.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> ---**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

-

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1.] **Rész száma:** <sup>2</sup> [5] **Elnevezés:** Friss zöldség, gyümölcs

Az eljárás eredményes volt: **X igen**  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V. rész**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Mo-Ha Potato Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>4030 Debrecen, Lencz u.9.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>13125251-2-09</b>

Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	60 perc
Nettó ajánlati ár:	14.382.780,- Ft

**Alkalmasság indokolása:**

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

V. rész Friss zöldség, gyümölcs

Azértékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszemponto k súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		
		Mo-Ha Potato Kft. (4030 Debrecen, Lencz u.9.)		
		Megajánlott tartalom	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc max. 180 perc)	10	60	10,00	100
Ajánlati ár	90	14 382 780	10	900
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1. és 2. értékelési szempont – fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mo-Ha Potato Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4030 Debrecen, Lencz u.9.
Ajánlattevő adószáma:	13125251-2-09

Rendkívüli megrendelések szállítási ideje (min. 60 perc - max.180 perc)	60 perc
Nettó ajánlati ár:	14.382.780,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legjobb ár-érték arány szempontja alapján a Mo-Ha Potato Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot. A Mo-Ha Potato Kft. ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak, ezért az ajánlattevő ajánlata érvényes volt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

<p>Ajánlatkérő nem írta elő a Kbt. 66. § (6) a)-b) pont alkalmazását.</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>---</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> ---</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>-</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: 2018.10.04.    Lejárata: 2018. 10.13.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. 10. 01.</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. 10.03.</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup></p> <p>Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.</p> <p>Az Ajánlatkérő által nem bírált ajánlatok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hajdú-Coop Zrt. 3/B rész</li> </ol>

---

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismétlje meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*